

集部

欽定四庫全書

集部

御選古文淵鑒卷四十六

詳校官尚書臣德　保

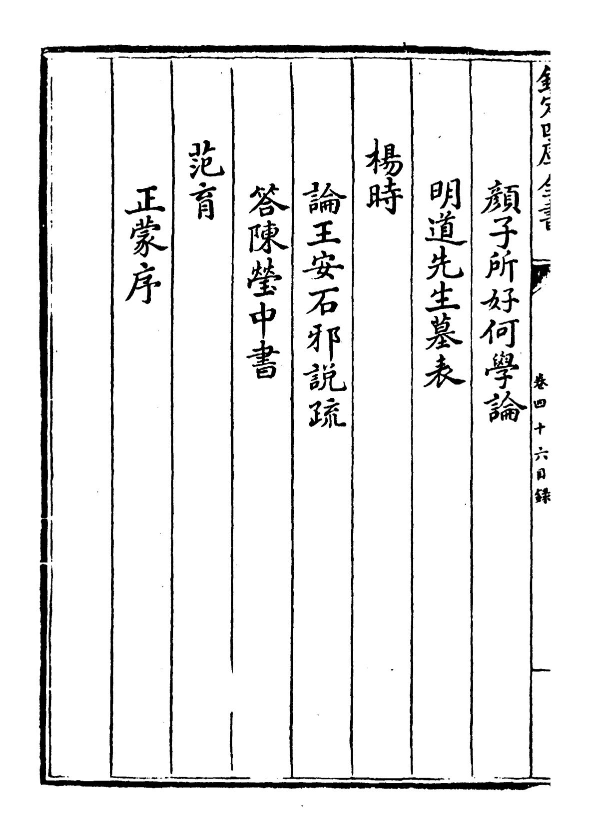
主事銜臣徐以坤覆勘

總校官進士臣朱　鈐

校對官編修臣莊通敏

謄録監生臣邱南林

御選古文淵鑒卷四十六目録



御選古文淵鑒卷四十六

内閣學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣徐乾學等奉

旨編注

宋

周惇頤字茂叔道州營道人以舅任歴官知南康軍因家廬山蓮花峯下前有溪取營道所居濂溪以名之世稱為濂溪先生著太極圖通書得孔孟之原本二程子往受業焉淳祐初從祀孔子廟庭

拈一靜字是周子教人為學喫緊工夫然須是仁義中正始為有本之學否則淪於空寂矣此可見先儒之言毫無滲漏處

太極圖說

（圖見性理朱震謂出于陳摶歷傳种放穆脩以及于周子朱子訂正以為）

周子　自作

無極而太極（上天之載無聲無臭而實造化之樞紐品彙之根柢也）太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉（蓋太極者本然之妙也動靜者所乘之機也）陽變陰合而生水火金木土五氣順布四時行焉（有太極則一動一靜而兩儀分有陽陰則一變一合而五行具以質而語其生之序則曰水火木金土以氣而語其行之序則曰木火土金水）五行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也五行之

晦菴朱熹曰先生之學其妙具於太極一圖通書之言亦皆此圖之蘊潘清逸誌先生之墓叙所著書特以作太極圖為稱首然則此圖當為先生書首無疑

生也各一其性（各一其性則渾然太極之全體無不各具于一物之中也）無極之真二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女一氣交感化生萬物萬物生生而變化無窮焉惟人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣（此言眾人具動靜之理而常失之於動也）聖人定之以中正仁義而主靜立人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶（此言聖人全動靜之德而常本之於靜也）君子修之吉小人悖之凶故曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔

與剛立人之道曰仁與義又曰原始反終故知死生之說聖人作易其大義蓋不出此故引之以證其說大哉易也斯其至矣按六經四子之書非有意於為文而為天地之至文者也自孟夫子殁聖學失傳於是道德文章分而為二唐韓愈氏雖稱因文見道未能合而為一也自濂溪子起而上承其統太極一圖乃其所學之精緼橫渠張子與其同時並興自言發明道理惟命字難西銘一書尤其文之粹者故朱子云自孟子後方見有此兩書蓋雖未至於無意為文而醇乎其醇幾于有德之言也二程之文簡質温厚大儒修辭立誠自非文士之所企及劉清之謂本朝惟有四篇文字好太極圖西銘易傳序春秋傳序蓋宋儒之推尊周張程之文如此所謂道德文章合而為一者也自是而後其徒相與闡揚師說要為造道之言而四子深遠矣

孔子嘗有言曰仁人事天如事親西銘精與確切深有以發明孔子之意程子以為仁之體蓋有見乎此也

張載字子厚長安人舉進士呂公著薦為崇文院校書尋移疾去呂大防薦知太常禮院以議禮不合歸少喜談兵又訪諸釋老乃返而求之六經與二程語大學之要渙然自信盡棄異學淳如也為關中人士宗師世稱為横渠先生淳祐初從祀孔子廟庭

西銘 張子常于學堂雙牖左書砭愚右書訂頑伊川曰是啟爭端也改曰東銘西銘

乾稱父坤稱母予茲藐焉乃混然中處故天地之塞吾其體天地之帥吾其性 乾陽坤陰此天地之氣塞于兩間而人物之所資以為體者也故曰天地之塞吾其體乾健坤順此天地之志為氣之帥而人物之所得以為性者也故曰天地之帥吾其性

民吾同胞物吾與也 曰同胞則其視之也皆如己之兄弟矣曰吾與則其視之也亦如己

伊川程頤曰西銘明理一而分殊又曰西銘某得此意只是須得子厚如此筆力他人無緣做得孟子以後未有人及此

之儕輩矣大君者吾父母宗子其大臣宗子之家相也天下之人皆天地之子然繼承天地統理人物則大君而已故為父母之宗子輔佐大君綱紀衆事則大臣而已故為宗子之家相尊高年所以長其長慈孤弱所以幼其幼聖其合德賢其秀也凡天下疲癃殘疾惸獨鰥寡皆吾兄弟之顛連而無告者也於時保之子之翼也樂且不憂純乎孝者也畏天以自保者猶其敬親之至也樂天而不憂者猶其愛親之純也違曰悖德害仁曰賊濟惡者不才其踐形惟肖者也不循天理而循人欲者不愛其親而愛他人也故謂之悖德戕滅天理自絕本根者賊殺其親大逆無道也故謂之賊長惡不悛不可教訓者世濟

和靖尹焞曰人本與天地一般大只是人自小了若能自處以天地之心為心便是與天地同體西銘備載此意

晦菴朱熹曰西銘前一段如棊盤後一段如人下棊又曰西銘有箇直劈下底道理又有一箇攢截斷底道理

其凶增其惡名也故謂之不才若夫盡人之性而有以充人之形則與天地相似而不違矣故謂之肖**知化則善述其事窮神則善繼其志**孝子善繼人之志善述人之事者也聖人知變化之道則所行者無非天地之事矣通神明之德則所存者無非天地之心矣此二者皆樂天踐形之事也**不愧屋漏為無忝存心養性為匪懈**孝經引詩曰無忝爾所生故事天者仰不愧俯不怍則不忝乎天地矣又曰夙夜匪懈故事天者存其心養其性則不懈乎事天矣此二者畏天之事而君子所以求踐夫形者也**惡旨酒崇伯子之顧養育英才潁封人之錫類**好旨酒而不顧父母之養者不孝也故遏人欲如禹之惡旨酒則所以顧天之養者至矣性者萬物之一源非有我之得私也故育英才如潁考叔之及莊公則所以永錫爾類者廣矣**不弛**

雙峯饒魯曰西銘一書規模宏大而條理精密有非片言所能盡然其大指不過中分為兩節前一節明人為天地之子後一節言人事天地當如子之事父母

勞而底豫舜其功也無所逃而待烹申生其恭也舜盡事親之道而瞽瞍底豫其功大矣故事天者盡事天之道而天心豫焉則亦天之舜也申生無所逃而待烹其恭至矣故事天者夭壽不貳而修身以俟之則亦天之申生也體其受而歸全者參乎曾子之啟手啟足則體其所受乎親者而歸其全也事天者能體其所受於天者而全歸之則亦天之曾子矣勇於從而順令者伯奇也子於父母東西南北唯令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而順令也事天者能勇於從而順受其正則亦天之伯奇矣富貴福澤將厚吾之生也貧賤憂戚庸玉女於成也富貴福澤所以天厚于我而使吾之為善也輕貧賤憂戚所以拂亂於我而使吾之為志也篤故君子之事天也以周公之富而不至於驕以顏子

佛氏之說不可窮詰此專就道理上一一辨駁直使之無說自解

之貧而不改其樂其事親也愛之則喜而弗忘惡之則懼而無怨其心亦一而已矣存吾順事沒吾寧也孝子之身存則其事親者不違其志而已沒則安而無所愧于親也仁人之身存則其事天者不逆其理而已沒則安而無所愧于天也蓋所謂朝聞夕死吾得正而斃焉者故張子之銘以是終焉

與呂微仲書

浮屠明鬼謂有識之死受生循環亦出莊說之流遂厭苦求免可謂知鬼乎以人生為妄見可謂知人乎天人一物輒生取舍可謂知天乎孔孟所謂天彼所謂道惑者指游魂為變為輪回未之思也大學當先知天德知

天德則知聖人知鬼神今浮屠極論要歸必謂生死轉流非得道不免謂之悟道可乎悟則有命有義均死生一天人推知晝夜道陰陽體之不二自其說熾傳中國儒者未容規聖學門墻已為引取淪胥其間指為大道乃其俗達之天下致善惡知愚男女臧獲人人著信使英才間氣生則溺耳目恬習之事長則師世儒崇尚之言遂冥然被驅因謂聖人可不修而至大道可不學而知故未識聖人心已謂不必事其迹未見君子志已謂

不必事其文此人倫所以不察庶物所以不明治所以忽德所以亂異言滿耳上無禮以防其僞下無學以稽其弊自古淫詖邪遁之詞翕然並興一出於佛氏之門者千五百年向非獨立不懼精一自信有大過人之才何以正立其間與之較是非計得失來蔺見發狂言當為浩歎所恨不如佛氏之著明也更冀開諭傾倈

程顥字伯淳河南人舉進士以呂公著薦為太子中允監察御史裏行議新法不合乞去後責監汝州酒稅哲宗立名為宗正丞未行卒顥得不傳之學于遺經以興起斯文為已任辨異端

純儒之學實際之言

東萊黃震曰明道初疏乞定君志用正人次乞修學校尊師儒次論王伯皆根本之論

闢邪說使聖道復明孟子之後一人而已學者稱為明道先生淳祐初從祀孔子廟庭

論君道熙寧初顥為監察御史神宗數召見曰欲常常見卿前後進說甚多嘗勸帝防未萌之欲及勿輕天下士帝俛納之居職八九月數論時政

臣伏謂君道之大在乎稽古正學明善惡之歸辨忠邪之分曉然趨道之正故在乎君志先定君志定而天下之治成矣所謂定志者一心誠意擇善而固執之也夫義理不先盡則多聽而易惑志意不先定則守善而或移惟在以聖人之訓為必當從先王之治為必可法不

為後世駮雜之政所牽制不為流俗因循之論所遷惑自知極於明信道極於篤任賢勿貳去邪勿疑必期致世如三代之隆而後已也然天下之事患常生於忽微而志亦戒乎漸習是故古之人君雖出入容閒然必有誦訓箴諫之臣左右前後無非正人所以成其德業伏願陛下禮命老成賢儒不必勞以職事俾日親便坐講論道義以輔養聖德又引天下賢俊使得倍侍法從朝夕延見開陳善道講磨治體以廣聞聽如是則聖智益

識論皆不落第二層可以見其生平學術有原本處

聰明王猷允塞矣今四海靡靡日入偷薄末俗嘵嘵無復廉恥蓋亦朝廷尊德樂道之風未率而篤誠忠厚之教尚鬱也惟陛下稽聖人之訓法先王之治一心誠意體乾剛健而力行之則天下幸甚

論王霸

臣伏謂得天理之正極人倫之至者堯舜之道也用其私心依仁義之偏者霸者之事也王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路而行無復回曲霸者崎嶇反側於

臣熙曰神宗求治太速一切設施俱從功利起見程顥首辨王霸引入聽言用人詞意雅馴洵為醇儒之學

曲逕之中而卒不可與入堯舜之道故誠心而王則王矣假之而霸則霸矣二者其道不同在審其初而已易所謂差若毫釐繆以千里者其初不可不審也故治天下者必先立其志正志先立則邪說不能移異端不能惑故力進於道而莫之禦也苟以霸者之心而求王道之成是衒石以為玉也故仲尼之徒無道桓文之事而曾西恥比管仲者義所不由也況下於霸者哉陛下躬堯舜之資處堯舜之位必以堯舜之心自任然後為能

充其道漢唐之君有可稱者論其人則非先王之學考其時則皆駁雜之政乃以一曲之見幸致小康其創法垂統非可繼於後世者皆不足為也然欲行仁政而不素講其具使其道大明而後行則或出或入終莫有所至也夫事有大小有先後察其小忽其大先其所後後其所先皆不可以適治且志不可慢時不可失惟陛下稽先聖之言察人事之理知堯舜之道備於己反身而誠之推之以及四海擇同心一德之臣與之共成天

下之務書所謂尹躬暨湯咸有一德又曰一哉王心並商書咸有一德篇言致一而後可以為也古者三公不必備惟其人誠以為不得其人而居之則不若闕之之愈也蓋小人之事君子所不能同豈聖賢之事而庸人可參之哉欲為聖賢之事而使庸人參之則其命亂矣既任君子之謀而又入小人之議則聰明不專而志意惑矣今將救千古深錮之弊為生民長久之計非夫極聽覽之明盡正邪之辨致一而不二其能勝之乎或謂人君舉動

十事皆切當時之務儒者之效優於

不可不慎易於更張則為害大矣臣獨以為不然所謂更張者顧理所當耳其動皆稽古質義而行則為慎莫大焉豈若因循苟簡卒致敗亂者哉自古以來何嘗有師聖人之言法先王之治將大有為而反成禍患者乎顧陛下奮天錫之勇智體乾剛而獨斷霈然不疑則萬世幸甚

論十事

臣竊謂聖人創法皆本諸人情極乎物理雖二帝三王

經濟乃爾

不無隨時因革踵事增損之制然至乎為治之大原牧
民之要道則前聖後聖豈不同條而共貫哉蓋無古今
無治亂如生民之理有窮則聖王之法可改後世能盡
其道則大治或用其偏則小康此歷代彰灼著明之效
也苟或徒知泥古而不能施之於今姑欲循名而遂廢
其實此陋儒之見何足以論治道哉然儻謂今人之情
皆已異於古先王之迹不可復於今趣便目前不務高
遠則亦恐非大有為之論而未足以濟當今之極弊也

謂如衣服飲食宫室器用之類茍便於今而有法度者豈亦遽當改革哉惟其天理之不可易人所賴以生非有古今之異聖人之所必為者固可槩舉然而行之有先後用之有緩速若夫裁成運動周旋曲當則朝廷講求設施如何耳古者自天子達於庶人必須師友以成就其德業故舜禹文武之聖亦皆有所從學今師傅之職不修友臣之義未著所以尊德樂善之風未成於天下此非有古今之異者也王者必奉天建官故天地四

時之職歷二帝三王未之或改所以百度修而萬化理也至唐猶僅存其畧當其治時尚得綱紀小正令官秩淆亂職業廢弛太平之治所以未至此亦非有古今之異也天生蒸民立之君使司牧之必制其常產使之厚生則經界不可不正井地不可不均此為治之大本也唐尚能有口分授田之制唐武德七年始定均田賦稅一夫給田百畝以二十畝為世業餘為口分今則蕩然無法富者跨州縣而莫之止貧者流離餓殍而莫之恤幸民雖多而衣食不足者蓋無紀極生

齒日益繁而不為之制則衣食日蹙轉死日多此乃治亂之機也豈可不漸圖其制之道哉此亦非有古今之異者也古者政教始乎鄉里立法於比閭族黨州縣鄰遂以相聯屬統治故民相安而親睦刑法鮮犯廉恥易格此亦人情之所自然行之則效亦非有古今之異者也庠序之教先王所以明人倫化成天下今師學廢而道德不一鄉射亡而禮義不興貢士不本於鄉里而行實不修秀民不養於學校而人材多廢此較然之事亦

東萊黃震曰砭之於疾此猶劇証人主所宜力救者也

非有古今之異者也古者府史胥徒受祿公上而農兵未始判也今驕兵耗匱國力亦已極矣臣謂禁衛之外不漸歸於農則將貽深慮府史胥徒之役毒遍天下不更其制則未免大患此亦至明之理非有古今之異者也古者民必有九年之食無三年之食者以為國非其國臣觀天下耕之者少食之者衆地力不盡人工不勤雖富室強宗鮮有餘積況其貧弱者乎或一州一縣有年歲之凶即盜賊縱橫饑羸滿路如不幸有方三二千

臣英曰制度之損益在於因時經綸之大綱在於復古以標本

里之災或連年之歉則未知朝廷以何道處之則其患不可勝言矣豈可曰昔何久不至是因以幸為可恃也哉固宜漸從古制均田務農公私交為儲粟之法以為之備此乃亦無古今之異者也古者四民各有常職而農者十居八九故衣食易給而民無所困苦今京師浮民數逾百萬游手不足貲度觀其窮戚辛苦孤貧疾病變詐巧偽以自求生而常不足以生日益歲滋久將若何事已窮極非聖人變而通之則無以免患豈可謂

為緩急洵通儒之言也

無可奈何而已哉此在酌古變今均多恤寡漸為之業以救之耳此亦非有古今之異者也聖人奉天理物之道在乎六府六府之任治於五官（五官五行之官春官木正曰句芒夏官火正曰祝融秋官金正曰蓐收冬官水正曰玄冥中官土正曰后土）山虞澤衡各有常禁故萬物阜豐而財用不乏今五官不修六府不治用之無節取之不時豈惟物失其性材木所資天下皆以童赭斧斤焚蕩尚且侵尋不禁而川澤漁獵之繁暴殄天物亦已耗竭則將若之何此乃窮弊之極矣惟修虞衡

之職使將養之則有變通長久之勢此亦非有古今之異者也古者冠婚喪祭車服器用等差分别莫敢踰僭故財用易給而民有常心今禮制未修奢靡相尚卿大夫之家莫能中禮而商販之類或踰王公禮制不足以檢飭人情名數不足以旌别貴賤旣無定分則姦詐攘奪人人求厭其欲而後已豈有止息者哉此爭亂之道也則先王之法豈得不講而損益之哉此亦非有古今之異者也此十者特其端緒耳臣特論其大端以為三

據理駁論不屑屑勘及利害所見獨超

穀山于慎行曰王介甫所變新法固多苛擾然

代之法有必可施行之驗如其綱條度數施爲注措之道則審行之必也稽之經訓而合施之人情而宜此曉然之定理豈徒若迂踈無用之說哉惟聖朝裁擇

論新法　顥在臺職王安石執政議更法中外攻之甚力顥被旨赴中堂議事安石厲色待之顥徐曰天下事非一家私議願平氣以聽安石爲之媿屈最後乃爲此奏

臣聞天下之理本諸簡易而行之以順道則事無不成故曰智者若禹之行水行其所無事也舍而之於險阻則不足以言智矣蓋自古興治雖有專任獨決能就事功

亦有利害相半斟酌損益可以施行者未必盡非也但安石行之太驟而不問其難易諸賢持之太急而不察其便否兩相激而求相勝遂至誤國爾誠使安石以公平之心從容漸漬以洽天下之心而在廷諸賢以同心圖治之謨為救正調停之策亦

者未聞輔弼大臣人各有心睽戾不一致國政異出名分不正中外人情交謂不可而能有為者也况於措置失宜沮廢公議一二小臣實與大計用賤陵貴以邪妨正者乎凡此皆天下之理不宜有成而智者之所不行也設令由此僥倖事小有成而興利之臣日進尚德之風寖衰尤非朝廷之福矧復天時未順地震連年四方人心日益摇動此皆陛下所當仰測天意俯察人事者也臣奉職不肖議論無補望允前奏早賜降責奏上安石猶敬

何至紛紛相搆成誤國之罪也

動亦定靜亦定顯微一致是徹上徹下之功若離絕外物以求靜此釋老之學所以別於我儒也明道此書最為明白的當

晦菴朱熹曰明道言語甚圓轉初讀未曉得都

其忠信但出提點京西刑獄顥固辭改僉書鎮寧軍判官司馬光在長安上疏求退稱顥公直以為己所不如

答橫渠張子厚先生書 張子問定性未能不動猶累於外物何如程子答書

承教諭以定性未能不動猶累於外物此賢者慮之熟矣尚何俟小子之言然嘗思之矣敢貢其説於左右所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外苟以外物為外牽己而從之是以己性為有內外也且以性為隨物於外則當其在外時何者為在內是有意於絕外誘而不

沒理會子細省却成叚相應此書在鄠時作年甚少又曰定性者存養之功至而得性之本然也性定則動靜如一而内外無間矣天地之所以為天地聖人之所以為聖人不以其定乎君子之學亦以求定而已性定而天下之動一矣

知性之無内外也既以内外為二本則又烏可遽語定哉夫天地之常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬事而無情故君子之學莫若擴然而大公物来而順應易曰貞吉悔亡憧憧往来朋從爾思咸九四爻辭茍規規於外誘之除將見滅於東而生於西也非惟日之不足顧其端無窮不可得而除也人之情各有所蔽故不能適道大率患在於自私而用智自私則不能以有為為應迹用智則不能以明覺為自然今以惡外物之

心而求照無物之地是反鑑而索照也易曰艮其背不獲其身行其庭不見其人艮卦辭孟氏亦曰所惡於智者為其鑿也與其非外而是內不若內外之相忘也兩忘則澄然無事矣無事則定定則明明則尚何應物之為累哉聖人之喜以物之當喜聖人之怒以物之當怒是聖人之喜怒不繫於心而繫於物也是則聖人豈不應於物哉烏得以從外者為非而更求在內者為是也今以自私用智之喜怒而視聖人喜怒之正為如何哉夫

臣廷敬曰聖人以天地萬物為心故其心湛然有主虛而能應此所以範圍曲成而道濟天下也書中暢發其義誠探微窮本之論

人之情易發而難制者惟怒為甚苐能於怒時遽忘其怒而觀理之是非亦可見外誘之不足惡而於道亦思過半矣心之精微口不能宣加之素拙於文辭又吏事忽忽未能精慮當否佇報然舉大要亦當近之矣道近求遠古人所非惟聰明裁之

附朱子定性說○定性者存養之功至而得性之本然性定則動靜如一而內外無間矣天地之所以為天地聖人之所以為聖人不以其定乎君子之學亦以求定而已矣故擴然而大公者仁之所以為體也物來而順應者義之所以為用也仁立義行則性定而天下之動一矣所謂貞也夫豈急於外誘之除而反為是憧憧哉然常人之所以不定者非其性之本然也自私以賊

義存法戒即一記亦不苟作

夫仁用智以害夫義是以情有所蔽而憧憧耳不知自反以去其所蔽顧以惡外物為心而反求照於無物之地亦見其用力愈勞而燭理愈昧益以憧憧而不自知也艮其背則不自私矣行無事則不用知矣內外兩忘非忘也一循於理不是內而非外也不是內而非外則大公而順應尚何事物之為累哉聖人之喜怒大公而順應天理之極也衆人之喜怒自私而用知人欲之盛也忘怒則公觀理則順二者所以為自反而去蔽之方也夫張子之於道固非後學所敢議然意其彊探力取之意多涵泳完養之功少故不能無疑於此程子以是發之其旨深哉

晉城縣令題名記

顥自上元主簿為晉城令三年

古者諸侯之國各有史記故其善惡皆見於後世自秦

罷侯置守令則吏亦從而廢其後自非傑然有功德者
或記之循吏與夫凶惡殘忍之極者以酷見傳其餘則
泯然無聞矣如漢唐之有天下皆數百年其間郡縣之
政可書者宜亦多然其見書者率纔數十人使賢者
之政不幸而無傳其不肖者復幸而得蓋其惡斯與古
史之意異矣夫圖治與長久者雖聖知為之且不能倉
卒苟簡而就蓋必本之人情而為之法度然後可使去
惡而從善則其綱紀條教必審定而後下其民之服循

漸漬亦必待久乃淳固而不變今之為吏三歲而代者固已遲之矣使皆知禮義者能自始至即皇皇然圖所施設亦教令未熟民情未孚而吏書已至倘後之人所志不同復有甚者欲新已之政則盡其法而去之其迹固無餘矣而况因循不職者乎噫以易息之政而復無以託其傳則宜其去皆未幾而善惡無聞焉故欲聞古史之善而不可得則因謂令有題前政之名氏以為記者尚為近古而斯邑無之乃考之案牒訪之吏民纔得

所學既純故規模自爾正大

自李君而降二十一人第其歲月之先後而記之俾民觀其名而不忘其政後之人得從而質其是非以為師戒云耳來者請嗣書其次

程頤字正叔哲宗初用司馬光薦以處士累擢崇政殿說書尋罷紹聖中竄涪州徙峡州頤學本於誠動止語默一以聖人為師卒得孔孟不傳之學為諸儒倡其言若布帛菽粟知德者尤尊崇之稱為伊川先生淳祐初從祀孔子廟庭

上仁宗皇帝書時年十八

臣伏覩前古聖明之主無不好聞直諫博采芻蕘故

視益明而聽益聰紀綱正而天下治昏亂之主無不惡聞過失忽棄正言故視益蔽而聽益塞紀綱廢而天下亂治亂之因未有不由是也伏惟陛下德侔天地明並日月寬慈仁聖自古無比曷常害一忠臣戮一正士羣臣雖有以言事得罪者旋復拔擢過其分際此千載一遇言事之秋也茍有可以裨聖治何忍默默而不言哉臣今竭其愚忠非有斧鉞之虞也所慮進言者至衆豈盡有恥狂愚必多而陛下因謂賤士之言無適用者臣

雖披心腹瀝肝膽不見省覽祇成徒為此臣之所懼也
倘或陛下少留聖意則非臣之幸實天下之幸臣請自
陳所學然後以臣之學議天下之事臣所學者天下大中
之道也聖人性之為聖人賢者由之為賢者堯舜用之
為堯舜仲尼述之為仲尼其為之也至大其行之也至
易三代以上莫不繇之自秦而下衰而不振魏晉之屬
去之甚遠漢唐小康行之不醇自古學者衆矣而考其
得者葢寡焉道必充於己而後施以及人是故道非大

臣乾學曰宋世處士皆以大臣薦召上書累千萬言以非應科之作故其文多可誦可傳然未

成不苟於用然亦有不私其身應時而作者也出處無常惟義所在所謂道非大成不苟於用顏回曾參之徒是也天之大命在夫子矣故彼得自善其身非至聖人則不出也在於平世無所用者亦然所謂不私其身應時而作者諸葛亮及臣是也亮感先主三顧之義閔生民塗炭之苦思致天下於三代義不得自安而作也如臣者生逢聖明之主而天下有危亂之虞義豈可苟善其身而不以一言悟陛下哉故曰出處無常惟義所在臣

有自任之重比於諸葛孔明又自擬於孟子董子文中子者固知非大儒不敢為此言也

請議天下之事不識陛下以今天下為安乎危乎治乎亂乎烏可知危亂而不思救之之道如曰安且治矣則臣請明其未然方今之勢誠何異於抱火厝之積薪之下而寢其上火未及然因謂之安者乎書曰民惟邦本本固邦寧（夏書五子之歌）固本之道在於安民安民之道在於足衣食今天下民力匱竭衣食不足春畊而播延息以待一歲失望便須流亡以此而言本未得為固也臣料陛下仁慈愛民如子必不忍使之困苦一至於是臣竊

疑左右前後壅蔽陛下聰明使陛下不得而知今國家財用常多不足不足則責於三司三司責諸路轉運轉運何所出誅剥於民爾或四方有事則多非時配率毒害尤深急令誅求竭民膏血往往破産亡業骨肉離散衆人覩之猶可傷痛陛下為民父母豈不惻哉民無儲備官廩復空臣觀京師緣邊以至天下率無二年之備卒有連歳凶災如明道中不知國家何以待之明道元二年江淮間大旱種餉皆絶人多流亡饑困疫死者十二三墟里幾空坐食之卒計踰百萬旣

無以供費將重斂於民而民已散矣強敵乘隙於外姦雄生心於內則土崩瓦解之勢深可虞也太寧之世聖人猶不忘為備必有九年之蓄以待凶歲況今百姓困苦愁怨之氣上衝於天災沴凶災是所召也陛下能保其必無乎中民之家有十金之產子孫不能守則人皆謂之不孝陛下承祖宗基業而前有土崩瓦解之勢可不懼哉鄰敵強盛自古無比幸而目前尚守盟誓果能以金帛厭其欲乎能必料其常為今日之計乎則夫汹

邊豈宜無備葢以兵則用不足省其戍則力弗支皆非長久之策也前者昊賊叛逆西埀用兵數年之間天下大困葢内外經制多失其宜陜西之民苦毒尤甚及多逃散重以軍法禁之以至人心大怨皆有思寇之言悖逆之深不敢以聞聖聽顧恐陛下亦頗知之故曰無恒産而有恒心者惟士為能彼庶民者饑寒既切於内父子不相保尚能顧忠義哉非民無良政使然也當時秦中寇盜屢起偒稽撲滅必多響應幸而尋時盡能誅剪

秦中自儀渭涇原環慶鎮戎等州暨于靈夏皆有諸羌首領太祖開寶八年秦州大石小石族寇土門知州張炳擊走之太宗太平興國二年安家族寇長山巡檢使韋韜擊走之三年秦州諸族數來寇略三陽麻𥡿弓門等砦監軍巡檢使周承瑨等擊敗之是年又寇八狼砦巡檢劉崇義擊敗之三月小遇寇慶州知州慕容德豐擊走之

尚賴社稷之福西虜亦疲知未可遠圖遂且詭辭稱順向若更相牽制未得休兵内釁將生言之可駭令天下勞弊不比景祐以前復有加襄時之役臣愚切恐不能堪矣況為患者豈止西戎臣每思之神䰟飛越不知朝廷議者以為何如亦嘗置之慮乎其謂制之無術

乎臣竊謂今天下猶無事人命未甚危陛下宜早警惕於衷思行王道不然臣恐歲月易失因循不思事勢觀之理無常爾竊惟王道之本仁也臣觀陛下之仁堯舜之仁也然而天下未治者誠繇有仁心而無仁政爾故孟子曰今有仁心仁聞而民不被其澤不可法於後世者不行先生之道也陛下精心庶政常懼一夫不獲其所未嘗以一喜怒殺一無辜官吏有犯入人罪者則終身棄之是陛下愛人之深也然而凶年饑歲老弱轉死

於溝壑壯者散而之四方為盜賊犯刑戮者幾千萬人矣豈陛下愛人之心哉必謂歲使之然非政之罪歟則何異於刺人而殺之曰非我也兵也三代之民無是病也豈三代之政不可行於今耶州縣之吏有陷人於辟者陛下必深惡之然而民不知義復迫窮困放辟邪侈而入於罪者非陛下陷之乎必謂其自然則教化聖人之妄言耶天下之治縣得賢也天下不治縣失賢也世不乏賢顧求之之道何如爾今夫求賢本為治也治天

下之道莫非五帝三王周公孔子治天下之道也求于明於五帝三王周公孔子治天下之道者各以其所得大小而用之有宰相事業者使為宰相有卿大夫事業者使為卿大夫有為郡之術者使為剌史有治縣之政者使為縣令各得其任則無職不舉然而天下弗治者未之有也國家取士雖以數科然而賢良方正歲止一二人而已又所得不過博聞強記之士爾明經之屬惟專念誦不曉義理尤無用者也最貴盛者惟進士科以

詞賦聲律為工詞賦之中非有治天下之道也人學之以取科第積日累久至於卿相帝王之道教化之本豈嘗知之居其位責其事業則未嘗學之譬如胡人操舟越客為御求其善也不亦難乎今天下未治誠繇有君而無臣也豈世無人求之失其道爾苟欲取士必得豈無術哉王道之不行二千年矣後之愚者皆云時異事變不可復行此則無知之深也然而人主往往惑於其言今有人得物於道示玉工曰玉也示衆人曰石也則

曰罕辟明亦如八音暢五色之

將以玉工為是乎以衆人為然乎必以玉工為是矣何則識與不識也聖人垂教思以治後世而愚者謂不可行於今則將守聖人之道乎從衆人之言乎謂衆人以王道可行則猶詰瞽者以五色之鮮詢聾者以八音之美其曰不然宜也彼非憎五色而惡八音聞見限也臣觀陛下之心非不憂慮天下也以陛下憂慮天下之心以行王道豈難乎哉孟子曰以齊王猶反手也又曰師文王大國五年小國七年必為政於天下矣以諸侯之

之位一國之地五年可以王天下况陛下居天子之尊令行四海如風之動茍行王政奚啻反手之易哉昔者大禹治水八年於外三過其門而不入思以利天下雖勞苦不避也今陛下行王政非有苦身體勞思慮之難也何憚而不為哉孝經曰立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也匹夫猶當行道以顯父母况陛下貴為天子豈不發憤求治思齊堯舜納民仁壽上光祖考垂休無窮凡所謂孝無大於此者也臣以謂治今天下猶

理亂絲非持其端條而舉之不可得而治也故臣前所陳不及歷指政治之闕但見有危亂之虞救之當以王道也然而行王之道非可一二而言願得一面天顔罄陳所學如或有取陛下其置之左右使盡其誠茍實可用陛下其大用之若行而不效當服罔上之誅而不虛受陛下爵禄也昔漢武笑齊宣不行孟子之說自致不王而不用仲舒之策隋文笑漢武不用仲舒之策不致於道而不聽王通之言二主之昏料陛下亦嘗笑之矣

臣雖不敢望三子之賢然臣之所學三子之道也陛下勿使後之視今猶今之視昔則天下不勝幸甚

代彭思永論濮王典禮

英宗初立議追尊生父濮安懿王允讓翰林學士王珪等謂宜稱皇伯參知政事歐陽修引喪服大記云為人後者為其父母降服期是服可降而父母之名不可沒也臺諫羣起非之治平三年正月皇太后手詔下中書濮王譙國夫人王氏襄國夫人韓氏仙游縣君任氏皇帝可稱親濮王稱皇夫人並稱后御史呂誨等力言不可皆斥去彭思永者字季長廬陵人由進士累官侍御史以言事謫時呂為御史中丞上疏極諫而伊川為之屬草

引喻甚明持論極正可以折羣喙之紛紛矣

庭芳胡一桂曰歐陽修倡議以悞韓琦韓琦主議以悞天子始於講學不明終於執以私意惜哉程子曰為人後者謂其所後

伏見近日以濮王稱親事言事之臣奏章交上中外論議沸騰此蓋執政大臣違亂典禮左右之臣不能開陳理道而致陛下聖心疑惑大義未明臣待罪憲府不得不為陛下辨明其事竊以濮王之生陛下而仁宗皇帝以陛下為嗣承祖宗大統則仁廟陛下之皇考陛下仁廟之適子濮王陛下所生之父於屬為伯陛下濮王出繼之子於屬為姪此天地大義生人大倫如乾坤定位不可得而變易者也固非人意所能推移苟亂大倫人

者為父母而謂其所生者為伯叔父母此天地之大義生人之大倫不可得而變易也然所生之義至尊至大雖當尊意於正統豈得盡絕於私恩是以先王制禮既降其服以正統緒然不以正統之親疎而皆為齊衰期以別之則所以明其至重而與

理滅矣陛下仁廟之子則曰父曰考曰親乃仁廟也若更稱濮王為親是有二親則是非之理昭然自明不待辨論而後見也然而聖意必欲稱之者豈非陛下大孝之心義雖出繼情厚本宗以濮王實生聖躬曰伯則無以異於諸父稱王則不殊於臣列思有以尊大使絕其等倫如此而已此豈陛下之私心哉蓋大義所當典禮之正天下之公論而執政大臣不能將順陛下大孝之心不知尊崇之道乃以非禮不正之道上累濮王致陛

下於有過之地失天下之心詒亂倫之咎言事之臣又不能詳據典禮開明大義雖知稱親之非而不知為陛下推所生之至恩明尊榮之正禮使濮王與諸父夷等無有殊別此陛下之心所以難安而重違也臣以為所生之父至尊至大雖當專意於正統豈得盡絕於私恩故所繼主於大義所生存乎至情至誠一心盡父子之道大義也不忘本宗盡其恩義至情也先王制禮本緣人情既明大義以正統緒復存至情以盡人心是故

叔伯父不同也觀程子之言則歐陽修稱親之義其失禮固已甚矣而稱伯者又不能推其所生之至恩亦非至當之論也要當別立殊稱曰皇伯父某國太王而使其子孫襲爵奉祀則於大統無嫌疑之失而在所生亦極尊崇之道矣嗚呼當時無有

能明此義者遂使歐韓之執見不可復回卒陷其君上不孝於先帝次亦不得為孝於濮王可勝惜哉

水心葉適曰程氏議濮邸事當稱姪嗣皇帝敢昭告于皇伯父濮國太王按兄弟之子稱姪禮

在喪服恩義别其所生盖明至重與伯叔不同也此乃人情之順義理之正行於父母之前亦無嫌間至於名稱統緒所繫若其無别斯亂大倫今濮王陛下之所生義極尊重無以復加以親為稱有損無益何哉親與父同而所以不稱父者陛下以身繼大統仁廟父也在於人倫不可有貳故避父而稱親則是陛下明知稱父為決不可也既避父而稱親則是親與父異此乃下人以邪説惑陛下言親意非一不止謂父臣以謂取父義則

無所據而本生子以其屬言者世俗之辭也以太加於王又不經也為人後者為其父母報不可沒也特大宗者降於小宗小宗不敢齊也避父稱親義固無當捨父稱伯理將曷宜以古人之意議禮而以世俗之名制禮可乎夫立後與為人後所後父

與稱父正同決然不可不取父義則其稱甚輕今宗室疏遠卑幼悉稱皇親加於所生深恐非當孝者以誠為本乃以疑似無正定之名黷於所尊體屬不恭義有大害稱之於仁廟乃有嚮背之嫌去之於濮王不損所生之重絕無小益徒亂大倫臣料陛下之意不必須要稱親止為不加殊名無以別於臣列臣以為不然推所生之義則不臣自明盡致恭之禮則其尊可見況當揆量事體別立殊稱要在得盡尊崇不從禮典言者皆

與本生親皆至公大義所在而非私情臆説行於其間也然則世俗無據之名不可以制禮也決矣

欲以高官大國加於濮王此甚非知禮之言也先朝之封豈陛下之敢易爵秩之命豈陛下之敢加臣以為當以濮王之子襲爵奉祀尊稱濮王為濮國太王如此則夐然殊號絶異等倫凡百禮數必皆稱情請舉一以為率借如旣置嗣襲必伸祭告當曰姪嗣皇帝某敢昭告於皇伯父濮國太王自然在濮王極尊崇之道於仁皇無嫌貳之失天理人心誠為允合不獨正今時之事可以為萬世之法復恐議者以太字為疑此則不然蓋繫

於濮國下自於大統無嫌今親之稱大義未安言事者
論别不已前者既去後者復然雖使臺臣不言百官在
位亦必繼進理不可奪勢不可遏事體如此終難固持
仁宗皇帝在位日久海寓億兆涵被仁恩陛下嗣位之
初功德未及天下而天下傾心愛戴者以陛下仁廟之
子也今復聞以濮王為親含生之類發憤痛心蓋天下
不知陛下之孝事仁宗皇帝格於天地尊愛濮王之意
非肯以不義加之但見誤致名稱所以深懷疑慮謂濮

王既復稱親則仁廟不言自絶羣情訩懼異論喧囂夫
王者之孝在乎得四海之歡心胡為以不正無益之稱
使億兆之口指斥謗讟致濮王之靈不安於上臣料陛
下仁孝豈忍如斯皆由左右之臣不能為陛下開明此
理在於神道不遠人情故先聖謂事死如事生事亡如
事存設如仁皇在位濮王居藩陛下既為冢嗣復以親
稱濮王則仁皇豈不震怒濮王豈不側懼是必君臣兄
弟立致釁隙其視陛下當何如也神靈如在亦豈不然以

此觀之陛下雖加名稱濮王安肯當受伏願陛下深思此禮去親之文以明示天下則祖宗濮王之靈交歡於上皆當垂祐陛下享福無窮率土之心翕然慰悅天下化德人倫自正大孝之名光於萬世矣疏入英宗感其至切垂欲施行而中書持之甚力卒不果神宗即位御史蔣之奇糾歐陽修陰事挽思永自助思永言陰事非外人所知但言其首建濮議違典禮以犯眾怒出知黃州

上太皇太后書

頤在治平元豐間大臣屢薦皆不起至是司馬光呂公著共疏其行誼曰伏見河南處士程頤力學好古安貧守節言必忠信動遵禮度年踰五十不求

程子自任之重隐然有堯舜其君之意殆與伊訓説命之篇後先光映者也

仕進真儒者之高蹈聖世之逸民望擢以不次使士類有所矜式詔以為西京國子監教授力辭尋名為祕書監校書郎至闕下召對頤上書○英宗后高氏神宗立上尊號曰皇太后哲宗立加上尊號曰太皇太后

臣應命到闕蒙恩授館職方以義辭遂蒙召對親奉德音擢置經筵事出望外惘然驚惕臣切內思儒者得以道學輔人主蓋非常之遇尚慮陛下貪賢樂善果於取人知之或未審也故又進其狂言以覬詳察陛下不以為妄臣於是受命供職夙夜畢精竭慮惟欲主上德如

水心葉適曰程氏上太皇太后書問學識業所欲致之君者具於此矣蓋以輔養主德為大而以周公之輔養成王為法為立政專言常伯常任綴衣虎賁嶷此論也今按立政歷陳夏商先君及周文武用人之方與桀紂

堯舜異日天下享堯舜之治廟社固無窮之基乃臣之心也伏以太皇太后陛下心存至公躬行大道開納忠信委用耆德不止維持大業且欲興致太平前代英主所不及也但能日慎一日天下之事不足慮也臣以為今日至大至急為宗社生靈久長之計惟是輔養上德而已歷觀前古輔養幼主之道莫備於周公周公之為萬世之法也臣願陛下擴高世之見以聖人之言為必可信先王之道為可必行勿狃滯於近規勿遷惑於衆

寵任暴逆亡滅之故乃在成王即政後非初立多沖時也又按武王既葬羣叔流言周公居東作詩以貽成王成王悟天變罷穆卜迎歸周公及既作洛周公復子明辟成王重留委國以聽而周召復相逆終周公之身與成王之世然則非成王之智不

口古人所謂周公豈欺我哉周公作立政之書舉言常伯常任至於綴衣虎賁以為知恤者鮮常伯常所長事常任常所委任綴衣掌衣服虎賁掌射御皆左右近臣宜得其人知恤者鮮言知憂得其人者少一篇之中丁寧重複惟在此一事而已書又曰僕臣正厥后克正又曰后德惟臣不德惟臣又曰侍御僕從罔匪正人以旦夕承弼厥辟出入起居罔有不欽皆冏命之辭是古人之意人主跬步不可離正人也蓋所以涵養氣質薰陶德性故能習與智長化與心成後世不復知此以為人主就

足以知其臣非成王之明不足以任其臣其聖質卓然周召盖為其所用以致盛治非如童稚未識必待封唐叔推伯禽以警厲之若後世俗儒所傳而後足以進其德成其材也當元祐初母后垂簾姦邪窺伺用事者惴惴度日常不自保取子毁室之

學所以涉書史覽古今也不知涉書史覽古今乃一端爾若止於如是則能文宮人可備勸講知書内侍可充輔道何用設官職精求賢德哉大抵人主受天之命稟賦自殊歷考前史帝王才質鮮不過人然而完德有道之君至少其故何哉皆輔養不得其道而位勢使之然也伏惟皇帝陛下天資粹美德性堅厚必為有宋令主但恨輔養之道有未至爾臣供職以來六侍講筵但見諸臣拱手默坐當講者立案傍解釋數行而退如此雖

痛未知安所寄託至于流滿横潰而人之大倫幾廢矣輔養之道豈易言哉

彌年積歲所益幾何與周公輔成王之道殊不同矣或以為主上方幼神宗崩太子嗣位年十歲且當如此此不知本之論也古人生子能食能言而教之大學之法以豫為先人之幼也知思未有所至便當以格言至論日陳於前雖未曉知且當薫聒使盈耳充腹久自安習若固有之雖以他言惑之不能入也若為之不豫及乎稍長私意偏好生於内衆口辯言鑠於外欲其純完不可得也故所急在先入豈有太早者乎或又以為主上天資至美自

無違道不須過慮此尤非至論夫聖莫聖於舜而禹臯陶未嘗忘規戒至曰無若丹朱好慢遊作傲虐且舜之不為慢遊傲虐雖至愚亦當知之豈禹而不知乎盖處崇高之位儆戒之道不得不如是也且人心豈有常哉以唐太宗之英睿躬歷艱難力平禍亂年亦長矣始惡隋煬侈麗毀其層樓廣殿不六七年復欲治乾陽殿是人心果可常乎所以聖賢雖明盛之際不廢規戒為慮豈不深遠也哉况冲幼之君閑邪拂違之道可少懈乎伏

自四月末間以盛暑罷講比至中秋蓋踰三月古人欲旦夕承弼出入起居而今乃三月不一見儒臣何其與古人之意異也今士大夫子弟亦不肯使經時累月不親儒士初秋漸涼臣欲乞於内殿或後苑清涼處召見當日講官俾陳說道義縱然未有深益亦使天下知太皇太后用意如此又一人獨對與衆見不同自然情意易通不三五次便當習熟若不如此漸致待其自然是輔道官都不為力將安用之將來伏假既開且乞依舊輪

次直日所貴常得一員獨對開發之道蓋自有方朋習之益最為至切故周公輔成王使伯禽與之處聖人所為必無不當真廟使蔡伯希侍仁宗乃師古也大中祥符八年以童子蔡伯希為秘書省正字其父䲶從為校書郎伯希家本福州隨父至京師裁四歲誦詩百餘篇直宗召見應對周詳所誦精習因命以官臣欲乞擇臣僚家子弟十歲已上十二已下端謹頴悟者三人侍上左右上所讀之書亦使讀之辨色則入昏而罷歸當令二人侍一人更休每人擇有年宮人內臣二人隨逐看承不得暫離常情笑語亦

勿禁止惟須言語必正舉動必莊仍使日至資善堂呈所習業講官常加教勸使知嚴憚年纔十三便令罷去歲月之間自覺其益自來宰臣十日一至講筵亦止於默坐而已又聞日講讀則史官一人立侍史官之職言動必書施於視政時則可經筵講肄之所乃燕處也主上方問學之初宜心泰體舒乃能悅懌令則前對大臣動虞有失旁立史官言出輒書使上欲遊其志得乎欲發於言敢乎深妨問學不得不改欲乞特降指揮宰臣

臣廷敬曰其思周密而中窽其辭朗暢而無疵所謂秩秩德音異於口耳勦說者也

一月兩次與文彦博同赴經筵元祐初文彦博平章軍國重事六日一朝一月兩赴經筵遇宰臣赴日即乞就崇政殿講說因令史官入侍崇政殿說書之職置來已久乃是講說之所漢唐命儒士講論亦多在殿上蓋故事也邇英殿迫狹講讀官內臣近三十人在其中四月間尚未甚熱而講官已流汗況主上氣體嫩弱豈得爲便春夏之際人氣蒸薄深可慮也祖宗之時偶然在彼執爲典故殊無義理欲乞今後只於延和殿講讀後楹垂簾簾前置御座太皇太

后每遇政事稀簡聖體康和時至簾下觀講官進說不惟省察主上進業於陛下聖聰未必無補兼講官輔道之間事意不少有當奏禀便得上聞亦不可煩勞聖躬限以日數但旬月之間意適則往可也今講讀官共五人四人皆兼要職獨臣不領别官近復差修國子監太學條制是亦兼他職也乃無一人專職輔道者執政之意可見也蓋惜人材不欲使之閒爾又以為雖他職不妨講讀此尤不思之甚也不敢言告君之道只以告衆

人言之夫告於人者非積其誠意不能感而入也聖人以蒲盧喻教謂其誠化之也今夫鍾怒而擊之則武悲而擊之則哀誠意之感而入也告於人亦如是古人所以齋戒而告君者何謂也臣前後兩得進講未嘗敢不宿齋豫戒潛思存誠覬感動於上心若使營營於職事紛紛其思慮徒至上前然後善其辭說徒以頰舌感人不亦淺乎此理非知學者不能曉也道衰學廢世俗何嘗聞此雖聞之必以為迂誕陛下高識遠見當蒙鑒

知以朝廷之大人主之重置二三臣專職輔道極非過當今諸臣所兼皆要官若未能遽罷且乞免臣修國子監條制俾臣夙夜精思竭誠專在輔道不惟事理當然且使天下知朝廷以為重事不以為閒所也陛下擢臣於草野之中蓋以其讀聖人書聞聖人道臣敢不以其所學上報聖明竊以聖人之學不傳久矣臣幸得之於遺經不自量度以身任道天下駭笑者雖多而近年信從者亦衆方將區區駕其說以示學者覬能傳於後世

曰杜訥曰引伸層折娓娓不窮蓋緣悃誠藴結雖極抒寫淋漓祇覺入理入情而不見其覼縷

總在本原上着意
樸為議論故純正
宏潤絕無偏駮

不虞天幸之至得備說於人主之側使臣得以聖人之學上沃聖聰則聖人之道有可行之望豈特臣之幸哉如陛下未以臣言為信何不一賜訪問臣當陳聖學之端緒發至道之淵微陛下聖鑒高明必蒙照納如其妄僞願從誅殛臣愚不任懇悃惶懼待罪之至

論經筵第一劄子　頤既授崇政殿說書上言

臣伏覩自古人君守成而致盛治者莫如成王成王之所以成德繇周公之輔養昔者周公輔成王幼而習之

美和張九韶曰哲宗以啓沃之任待伊川伊川以聖賢之學輔哲宗可謂君臣相遇者矣使哲宗惟和惟一勿有間之吾見武丁傅說不能專美於前矣而惜乎其不能也

所見必正事所聞必正言左右前後皆正人故習與知長化與心成今士大夫家善教子弟者亦必延明德端方之士與之居處使之薰染成性故曰少成若天性習慣如自然伏以皇帝陛下春秋之富雖睿聖之資得於天稟而輔養之道不可不至所謂輔養之道非謂詔告以言過而後諫也在涵養薰陶而已大率一日之中親賢士大夫之時多親寺人宮女之時少則自然氣質變化德器成就欲乞朝廷慎選賢德之士以侍勸講講

讀既罷常留二人直日夜則一人直宿以備訪問皇帝習讀之暇游息之間時於內殿召見從容宴語不獨漸磨道義至於人情物態稼穡艱難久自然通達比之常在深宫之中爲益豈不甚大竊聞閤日一開經筵講讀數行羣官列侍儼然而退情意略不相接如是而責輔養之功不亦難乎今主上幼冲太皇太后慈愛亦未敢便乞頻出但時見講官久則自然接熟大抵與近習處久熟則生褻慢與賢士大夫處久熟則生愛敬此所以

匡輔翼賛之道略盡是篇

鹿門茅坤曰輔養主德自是致君第一義伊川不憚再三言之可謂識所重矣

丁几表黄曰程頤在經筵聞上在宮中起行漱

養成聖德為宗社生靈之福天下之事無急於此取進止

論經筵第二劄子

臣聞三代之前人君必有師傅保之官師道之教訓傅傅其德義保保其身體後世作事無本知求治而不知正君知規過而不知養德傅德義之道固已疎矣保身體之法復無聞焉伏惟太皇太后陛下聰明睿哲超越前古皇帝陛下春秋之富輔養之道當法先王臣以

水必避螻蟻他日請曰有是乎上曰然誠恐傷之頤曰願陛下推此心以及四海則天下幸甚翰林進讀三朝寶訓曰言陛下仁孝發於天性每行見螻蟻還而過之且勅左右勿踐此仁術也須推此心以及百姓則天下幸甚避螻蟻小行也而愛也而

為傳德義者在乎防見聞之非節嗜欲之過保身體者在乎適起居之宜存畏慎之心臣欲乞皇帝左右扶侍祗應宮人內臣並選年四十五已上厚重小心之人服用器玩皆須樸質一應乖巧奢麗之物不得至於上前要在侈靡之物不接於目淺俗之言不入於耳及乞擇內臣十人充經筵官應以伺候皇帝起居凡動息必使經筵官知之有剪桐之戲則隨事箴規違持養之方則應時諫止調護聖躬莫過於此取進止頤每進講色甚莊繼以諷諫聞

二臣諄諄導其君曰推此心以及四海及百姓皆凜凜孟氏之家法焉

帝在宫中蟲而避蟻問有是乎帝曰然誠恐傷之耳頤曰推此心以及四海帝王之要道也帝嘗憑檻偶折柳枝頤正色曰方春時和萬物發生不當輕有所折以傷天地之和帝頷之

易傳序

頤嘗言今農夫祈雨滐耕易耨播種五穀吾得而食之百工技藝作為器物吾得而用之介冑之士被堅持銳以守土宇吾得而安之無功澤及人而浪度歲月晏然為天地間一蠹惟綴緝聖人遺書庶幾有補於是作易春秋傳

易變易也隨時變易以從道也其為書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠遺經

言理精要包舉全易

和靖尹焞曰伊川先生踐履盡易其作傳只是因而寫成熟讀味玩

自可見矣草廬吳澂曰時之為時莫備於易程子謂之隨時變易以從道夫子傳六十四彖獨於十二卦發其凡而贊其時與時義時用之大一卦一時則六十四時不同也一爻一時則三百八十四時不同也始於乾之乾終於未濟之未濟則四千九十六時各

尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而下蓋無傳矣予生千餘載之後悼斯文之湮晦將俾後人沿流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通其意者也至微者理也至著

有所值引而伸觸類而長時之千萬變無窮而吾之所以時其時者則一而已

先聖作經之意後人以揣摩穿鑿之見求之則滋晦矣三復此丈始知先儒為學精慎如此

者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉張載嘗坐虎皮講易京師聽從者甚衆一夕二程至與論易次日語人曰比見二程深明易道吾所弗及汝輩可師遂撤坐罷講

春秋傳序

天之生民必有出類之才起而君長之治之而爭奪息導之而生養遂教之而倫理明然後人道立天道成地道平二帝而上聖賢世出隨時有作順乎風氣之宜不

康侯胡安國曰學春秋者必知綱領然後衆目有條而不紊自孟軻氏而下發明綱領者凡七家孟軻氏莊周董仲舒王通邵雍張載程頤七家精要之詞智者即詞以觀義則思過半矣

先天以治人各因時而立政暨乎三王迭興三重既備子丑寅之建正忠質文之更尚人道備矣天運周矣聖王既不復作有天下者雖欲倣古之迹亦私意妄為而已事之繆秦至以建亥為正道之悖漢專以智力持世豈復知先王之道也哉夫子當周之末以聖人不復作也順天應時之治不復有也於是作春秋為百王不易之大法先儒之傳曰游夏不能贊一辭辭不待贊也言不能與於斯耳斯道也惟顏子嘗聞之矣行夏之時

臣乾學曰漢唐諸儒三傳註疏義例至精然皆從褒貶賞罰起見未免以春秋為獄吏之書惟伊川作傳以為經世之大法莫

乘殷之輅服周之冕樂則韶舞此其準的也後世以史視春秋謂褒善貶惡而已至於經世之大法則不知也春秋大義數十其義雖大炳如日星乃易見也惟其微辭隱義時措從宜者為難知或抑或縱或與或奪或進或退或微或顯而得乎義理之安文質之中寬猛之宜是非之公乃制事之權衡揆道之模範也夫觀百物而後識化工之神聚衆材而後知作室之用於一事一義而欲窺聖人之用非上智不能也故學春秋者必優

脩於春秋胡安國祖之被旨撰傳後遂無之學官繫以易其說矣

游涵泳默識心通然後能造其微後王知春秋之義則雖德非禹湯尚可以法三代之治自秦而下其學不傳予悼夫聖人之志不明於後世也故作傳以明之俾後人通其文而求其義得其志而用其法則三代可復也是傳也雖未能極聖人之蘊奥庶幾學者得其門而入也

答朱長文書 長文字伯源蘇州人元祐中起教授於鄉召為文學博士遷祕書省正字

言貴立誠文以載道此能闡發其旨覺善誘之心殷然䏻已

相去之遠未知何日復為會合人事固難前期也中前奉書以足下心虛氣損奉勸勿多作詩文而見答之辭乃曰為學上能探古先之陳迹綜羣言之是非欲其心通而默識之固未能也又曰使後人見之猶庶㡬曰不忘乎善也苟不如是誠懼没而無聞焉此為學之末宜凡之見責也使吾日聞夫子之道而忘乎此豈不善哉此疑未得為至當之言也頗於朋友間其間不切切者未嘗敢語也以足下處疾罕與人接渴聞議論之益故

東萊觀瀾目答朱長文書勸勿多作詩文

因此可論而為吾弟盡其說庶幾有小補也向之云無多為文與詩者非止為傷心氣也直以不當輕作爾聖賢之言不得已也蓋有是言則是理明無是言則天下之理有闕焉如彼耒耜陶冶之器一不制則生人之道有不足矣聖人之言雖欲已得乎然其包涵盡天下之理亦甚約也後之人始執卷則以文章為先平生所為動多於聖人然有之無所補無之亦無所闕乃無用之贅言也不止贅而已既不得其要則離真失正反害於

道必矣詩之盛莫如唐人善論文莫如韓愈愈之所稱獨高李杜二子之詩存者千篇皆吾弟所見也可考而知矣苟足下所作皆合於道足以輔翼聖人為教於後乃聖賢事業何得為學之末乎頤何敢以此奉責又言欲使後人見其不忘乎善人能為合道之文者知道者也在知道者所以為文之心乃非區區懼其無聞於後欲使後人見其不忘乎善已也此乃世人之私心也夫子疾沒世而名不稱焉疾沒身無善可稱云爾非謂疾

無名也名者可以厲中人君子所存非所汲汲又云上
能探古先之陳迹綜羣言之是非欲其心通黙識固未
能也夫心通乎道然後能辨是非如持權衡以較輕重
孟子所謂知言是也揆之以道則是非了然不待精思
而後見也學者當以道為本心不通於道而較古人
之是非猶不持權衡而酌輕重竭其目力勞其心智雖
使時中亦古人所謂億則屢中君子不貴也臨紙遽書
不復思繹故言無次序辭過煩矣理或未安却請示下

備舉學聖工夫語語自親歷中得來故無一切影響之言

足以代面話

顔子所好何學論

濂溪周惇頤掾南安時程珦通判軍事視其氣貌非常人使二子顥頤往受學敎頤每令尋孔顔樂處所樂何事頤年十八游太學見胡瑗問諸生以顔子所好何學頤答曰學以至聖人之道也聖人可學而至歟曰然又問學之道如何頤因作此

聖人之門其徒三千獨稱顔子為好學夫詩書六藝七十子非不習而通也然則顔子所獨好者何學也學以至聖人之道也聖人可學而至歟曰然學之道何如曰

東萊黄震曰顔子所好何學論謂其學以至聖人之道也

天地儲精得五行之秀者爲人其本也真而靜其未發也五性具焉曰仁義禮智信形既生矣外物觸其形而動於中矣其中動而七情出焉曰喜怒哀樂愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣是故覺者約其情使合於中正其心養其性故曰性其情愚者則不知制之縱其情而至於邪僻梏其性而亡之故曰情其性凡學之道正其心養其性而已中正而誠則聖矣君子之學必先明諸心知所養然後力行以求至所謂自明而誠也故學必盡

臣廷敬曰顏子以聖人為學聖人之道不外存心養性立論最得要領後復引論語中庸為證胸中確有所見

其心盡其心則知其性知其性反而誠之聖人也故洪範曰思曰睿睿作聖誠之之道在乎信道篤信道篤則行之果行之果則守之固仁義忠信不離乎心造次必於是顛沛必於是出處語默必於是久而弗失則居之安動容周旋中禮而邪僻之心無自生矣故顏子所事則曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動仲尼稱之則曰得一善則拳拳服膺而勿失之矣又曰不遷怒不貳過有不善未嘗不知知之未嘗復行也此其好之

篤學之之道也視聽言動皆禮矣所異於聖人者蓋聖人則不思而得不勉而中從容中道顏子則必思而後得必勉而後中故曰顏子之與聖人相去一息孟子曰充實而有光輝之謂大大而化之之謂聖聖而不可知之謂神顏子之德可謂充實而有光輝矣所未至者守之也非化之也以其好學之心假之以年則不日而化矣故仲尼曰不幸短命死矣蓋傷其不得至於聖人也所謂化之者入於神而自然不思而得不勉而中之謂也孔子

曰七十而從心所欲不踰矩是也或曰聖人生而知之者也今謂可學而至其有稽乎曰然孟子曰堯舜性之也湯武反之也性之者生而知之者也反之者學而知之者也又曰孔子則生而知也孟子則學而知也後人不達以為聖本生知非學可至而為學之道遂失不求諸己而求諸外以博聞強記巧文麗辭為工榮華其言鮮有至於道者則今之學與顔子所好異矣　瑗得其文大驚異之即延見處以學職

在伊川言之無溢辭在明道當之無愧色

明道先生墓表

先生名顥字伯淳葬於伊川潞國太師文彥博題其墓曰明道先生弟頤序其所以而刻之石曰周公沒聖人之道不行孟軻死聖人之學不傳道不行百世無善治學不傳千載無真儒無善治士猶得以明夫善治之道以淑諸人以傳諸後無真儒天下貿貿焉莫知所之人欲肆而天理滅矣先生生千四百年之後得不傳之學於遺經志將以斯道覺斯民天不憖遺哲人早世鄉人士

大夫相與議曰道之不明也久矣先生出揭聖學以示人辨異端闢邪說開歷古之沉迷聖人之道得先生而復明為功大矣於是帝師採衆議而為之稱以表其墓學者之於道知所嚮然後知斯人之為功知所至然後知斯名之稱情山可夷谷可堙明道之名萬古而長存勒石墓傍以詔後人元豐乙丑十月戊子書

楊時　字中立南劍將樂人舉進士歷官至工部侍郎師事二程子著書講學世稱為龜山先生

朱熹張栻之學得程氏之正原委脈絡皆出於時

安石學術深為宋世之害龜山得統程門辟而闢之其功偉矣
晦菴朱熹曰學以知道為本知道則學純心正見於行事發於語言亦無往不得其正如安石者其始學也蓋欲凌跨揚韓掩跡顏孟初亦豈遽有邪心特以

論王安石邪說疏 靖康元年五月時為國子祭酒上

蔡京用事二十餘年蠧國害民幾危宗社人所切齒而論其罪者莫知其所本也蓋京以繼述神宗為名實挾王安石以圖身利故推尊安石加以王爵配饗孔子廟庭安石以元祐元年卒贈太傅紹聖中諡曰文配享神宗廟庭崇寧三年又配食文宣王廟列於顏孟之次追封舒王今日之禍實安石有以啟之謹按安石挾管商之術飾六藝以文姦言變亂祖宗法度當時司馬光已言其為害當見於數十年之後今日之事若合符契其著

不能知道故其學不純而設心造事遂流入於邪又自以為是而穿鑿附會以文之此其所以重得罪於聖人之門也　瓊山丘濬曰朱熹云安石以文章節行高一世而尤以道德經濟為己任被遇神宗致位宰相世方仰其有為庶幾復見二帝

為邪說以塗學者耳目而敗壞其心術者不可縷數姑即一二事明之昔神宗嘗稱美漢文惜百金以罷露臺安石乃言陛下若能以堯舜之道治天下雖竭天下以自奉不為過守財之言非正理曾不知堯舜茅茨土階禹曰克儉於家則竭天下以自奉者必非堯舜之道其後王黼以應奉花石之事竭天下之力事在徽宗時號為享上實安石有以倡之也釋鳧鷖守成之詩大雅鳧鷖篇小序守成也於末章則謂以道守成者役使羣衆泰而不為驕宰制

三王之盛而安石乃汲汲以財利兵革為先務引用凶邪排擯忠直躁迫猛戾使天下之人囂然喪其樂生之心卒之羣奸嗣虐流毒四海至於崇宣之際而淆亂極矣觀其所論豈有正人君子而引用凶邪排擯忠直躁迫猛戾者乎列其擅毀聖經而

萬物費而不為侈孰弊弊然以變為事詩之所言正謂能持盈則神祇祖考安樂之而無後艱爾自古釋之者未有泰而不為驕費而不為侈之說也安石獨倡為此說以啟人主之侈心後蔡京輩輕費妄用以侈靡為事安石邪說之害如此伏望追奪王爵明詔中外毀去配享之像使邪說淫辭不為學者之惑疏上安石遂降從祀之列士之習王氏學取科第者已數十年不復知其非忽聞以為邪說議論紛然諫官馮澥力主王氏上疏詆時會學舍中有紛爭者有旨學官並罷時亦罷祭酒時又言元祐黨籍中惟司馬光一人獨褒顯而未及呂公著韓維范純仁呂大

敢為天變不足畏之說其得罪名教也甚矣

既解精與足以發揮易理使學者渙如冰釋

防安燾輩建中初言官陳瓘已褒贈而未及鄒浩於是元祐諸臣皆次第爵復

答陳瑩中書

辱示法界三門大旨引據精博極儒佛之奧使淺陋者與聞焉幸甚幸甚然其間鄙意有疑者敢不請繫辭曰爻有等故曰物物相雜故曰文賁之彖曰柔來而文剛分剛上而文柔剛柔相雜賁之所以為文也白賁受色者也賁無色色者也惟有質為能受惟無色為能賁爻之辭曰白賁（賁上九爻辭）而卒乃曰賁無色（雜卦傳）斯謂之

普融可也以文會友以友輔仁此學者之事而已謂之會色歸空吾儒之書或恐無此意也孟子曰固哉高叟之為詩也則為詩猶有得失焉為之高叟是固而已非知詩者則為之一言恐未足以蔽二南也孔子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪則二南固在其中矣恐不須他求也顔淵三月不違實非由仁者葢有時而違也然而其復不遠矣故以復之初爻當之復之未遠也見繫辭坤之初六曰履霜堅冰至夫坤之初陰始凝也未至乎

堅冰矣而卒乎堅冰者理之必至也辨之者不於始凝之時而於堅冰而後辨則鮮不及矣若魯昭公高貴鄉公是也魯昭公欲伐季氏子家子曰季氏得民久君無多辱不從遂伐季氏孟氏伐公徒公奔於齊遂以失國魏高貴鄉公欲討司馬昭尚書王經曰權在其門為日不矣毋乃欲除疾而更深之耶不聽卒見弑於成濟此二爻以禹稷顏淵出入往來之事當之亦恐不相似也夫乾一變而為姤五變而為剝坤一變而為復五變而為夬復者陽之來而剝者陰之極也陽極生陰陰極生陽故剝窮而反反而復陰極故也竊意剝者其乾之

臣乾學曰請中
立夬姤之論君
子所以處小人
之道盡之矣

終乎自古亂臣賊子其初豈有意哉馴致其道以至於此耳故易於小人幾微之際每致意焉姤之辭曰女壯勿用取女姤之初陰始生也女也者陰始生之象也始生未至於壯也而有壯之道焉猶坤所謂履霜堅冰至也故曰勿用取女蓋取之則引而與之齊引而與之齊則終末如之何也已昔陽城之於唐其任職非不久也其初裴延齡未用也不於未壯之時止之至天子將用為相乃欲取白麻裂之而哭於庭豈不晚乎夫白麻王言

也不可裂天子之庭非哭所也以是而處昏主亂相之間其免也幸而已矣故姤之初六曰繫於金柅蓋於其未壯而止之使勿行也與坤初六異矣坤之文言曰履霜堅冰至蓋言順也而其卒也有疑陽之戰順而無以止之故也自姤至於剝陰之進極矣坤順而艮止剝之所以成象也觀剝之象則知所以治剝矣故曰順而止之觀象也君子尚消息盈虛天行也（剝卦彖辭）消息盈虛天且不能暴為之而況於人乎然君子之尚消息盈虛無

時而不然獨於剝言之者蓋君子小人相為消長至剝而極矣此成敗之機而邦之興喪繫焉雖動息語默之微一失其機不可復救矣況施於事乎東漢之衰君子欲以力勝之引姦凶而授之柄卒至乎俱傷兩敗而國隨以亡不知此故也後之治剝者可不監之哉至於夬則陽之進極矣君子衆而小人獨其夬之易矣然疾之已甚亂也故莧陸夬夬雖中行僅无咎而已未光也況過之乎夬九五莧陸夬夬中行无咎象曰中未光也當是時若禹之班師可也

夫亂世不可無君子治世不能無小人特其消長異耳此天地之義隂陽之理也故治世能使小人不為惡而已不能絶之使無也此處夬之道也彖示諭坤復之義故輒及此以取質左右高明以為何如或未中理幸明教我

范育　神宗時為御史時王安石欲用秀州推官李定為御史育與御史林旦薛昌朝共劾定不孝皆罷

正蒙序　張載屏居南山下左右簡編俯而讀仰而思有得則書之或中夜起坐取燭以

書既成示門人曰此書予歷年致思之所得其言殆於前聖合大要發端示人而已

子張子校書崇文未伸其志退而寓於大白之陰橫渠之陽潛心天地參聖學之源七年而道益明德益尊著正蒙書數萬言而未出也間因問答之言或窺其一二熙寧丁巳歲天子召以為禮官至京師予始受其書而質問焉其年秋夫子復西歸没於驪山之下門人遂出其書傳者寖廣至其疑義獨無從取正十有三年於茲矣痛乎微言之將絶也友人蘇子季明離其書為十七

正蒙一書廣大精微無所不有學者欲探溯道源此其津筏乎

水心葉適曰佛在西南數萬里外未嘗以其學求勝於中國其俗無君臣父子安得以人倫義理責之特中國好異者折而從

彼蓋禁令不立而然聖賢在上猶反手爲在較是非角勝負哉然昔列禦寇自言忘其身而能御風又言至誠者入火不燔入水不溺以是爲道大妄矣若浮屠之妄則又何止此其言天地之表六合之外無際無極皆其身所親歷足所親履目實見而

篇以示予昔者夫子之書蓋未嘗離也故有枯株晬盤之說（横渠曰吾作是書譬之枯株根本枝葉莫不悉備充榮之者在人功而已又如晬盤示兒百物具在顧取之者何如爾）然斯言也豈待好之者充且擇歟特夫子之所居也今也離而爲書以推明夫子之道質萬世之傳予無加損焉爾惟夫子之爲此書也有六經之未載聖人之所不言或者疑其蓋不必道若清虛一大之語（張子以清虛一大爲萬物之源言性體也）適將取訾於末學予則異焉自孔孟沒學絶道喪千有餘年處士横議異端間作若浮屠老

耳實聞也以為世外廣博之論置之可矣今儒者乃援引大傳天地絪縕道盡在之道而知不疾而速不行而至子思誠之不可掩孟子大而化聖而不可知而曰吾所有之道蓋若是也槩之者以自同毀之者以自異害末矣

子之書天下共傳與六經並行而其徒修其説以為大道精微之理儒家之所不能談必取吾書為正世之儒者亦自許曰吾之六經未嘗語也孔孟未嘗及也從而信其書宗其道天下靡然同風無敢置疑於其間況能奮一朝之辯而與之較是非曲直乎哉子張子獨以命世之宏才曠古之絶識參之以博聞強記之學質之以稽天窮地之思與堯舜孔孟合德乎千載之間閲乎道之不明斯人之迷且病天下之理泯然其將滅也故為

此言與浮屠老子辯夫豈好異乎哉蓋不得已也浮屠以心為法以空為真故正蒙闢之以天理之大又曰知虛空即氣則有無隱顯神化性命通一無二老子以無為為道故正蒙闢之曰不有兩則無一至於談死生之際曰輪轉不息能脫是者則無生滅或曰久生不死故正蒙闢之曰太虛不能無氣氣不能不聚而為萬物萬物不能不散而為太虛夫為是言者豈得已哉使二氏者真得至道之要不二之理則吾何為紛紛然與之辯

臣廷敬曰正蒙一書宋儒頗有異同之論要其體大思精非世

哉其為辯者正欲排邪説歸至理使萬世不惑而已使彼二氏者天下信之出於孔子之前則六經之言有不道者乎孟子尚勤勤闢楊朱墨翟矣若浮屠老子之言聞乎孟子之耳焉有不闢之者乎故予曰正蒙之言不得已而云也嗚呼道一而已亘萬世窮天下理有易乎是哉語上極乎高明語下涉乎形氣語大至於無間語小入於無朕一有窮而不通則於理為妄故正蒙之言高者抑之卑者舉之虛者實之礙者通之衆者一之合

儒可測其涯涘
此序悉力推崇
勤勤之意所見
卓然矣

者散之要之立乎大中至正之矩天之所以運地之所以載日月之所以明鬼神之所以幽風雲之所以變江河之所以流物理以辨人倫以正造端者徵成能者著知德者崇就業者廣本末上下貫乎一道過乎此者淫遁之狂言也不及乎此者邪詖之卑說也推而放諸有形而準推而放諸無形而準推而放諸至動而準推而放諸至靜而準無不包矣無不盡矣無大可過矣無細可遺矣言若是乎其至矣聖人復起有無間乎斯文矣元

祐丁卯歲予居太夫人憂蘇子又以其書屬余爲之序

泣血受書三年不能爲一辭今也去喪而不死尚可不

爲夫子言乎雖然爝火之微培塿之塵惡乎助太陽之

光而益泰山之高乎蓋有不得默乎云爾則亦不得默

乎云爾門人范育謹序

御選古文淵鑒卷四十六